



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-344/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od suca Gorana Milakovića kao predsjednika vijeća, sutkinje Nade Sambol kao člana vijeća i suca izvijestitelja i sutkinje Dobrile Ćuruvija kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Danolića, Pod luku 15, Okrug Gornji, OIB: 03160852598, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, protiv rješenja i zaključka Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj Sp-1258/2021-10 od 10. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj Sp-1258/2021-10 od 10. siječnja 2023.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba protiv zaključka Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj Sp-1258/2021-10 od 10. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem i zaključkom Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj Sp-1258/2021-10 od 10. siječnja 2023., odlučeno je tako da izreka glasi:

"r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: MARKO DANOLIĆ, POD LUKU 15, 21220 OKRUG GORNJI, OIB: 03160852598.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom: MARKO DANOLIĆ, POD LUKU 15, 21220 OKRUG GORNJI, OIB: 03160852598.

III. Oslobađa se potrošač: MARKO DANOLIĆ, POD LUKU 15, 21220 OKRUG GORNJI, OIB: 03160852598, od preostalih obveza u odnosu na sljedeću osnovu za plaćanje i vjerovnika:

- osnova broj IZ.NA.K-102/15, izdavatelja OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU, SPLIT, vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 15.02.2022., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 11,34 EUR, trošak: 199,08 EUR/1.499,97 KN

i
z a k l j u č i o j e

Vrijednost potrošačevih pokretnina utvrđuje se u iznosu od 0,00 kuna.,,

2. Protiv rješenja i zaključka žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska zbog žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka, predlaže uvažiti žalbu na način da se ukine pobijano rješenje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba protiv rješenja nije osnovana, a žalba protiv zaključka nije dopuštena.

5. Prvostupanjski sud je zaključkom odredio vrijednost potrošačevih pokretnina u iznosu od 0,00 kuna, a prema članku 27. stavak 7. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18 – dalje: ZSP), protiv zaključka nije dopušten pravni lijek, a prema članku 79.f stavak 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina, odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni. Budući protiv zaključka nije dopuštena žalba, primjenom odredbe članka 380. točka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP), odbačena je kao nedopuštena žalba protiv zaključka kojim je utvrđena vrijednost potrošačevih pokretnina.

6. Nje počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, jer rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, dani su razlozi zbog kojih je potrošač oslobođen od preostale obveze u odnosu na osnovu vjerovnika. Nije počinjena bitna povreda postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9. 13. i 14. ZPP-a na koje primjenom članka 365. stavak 2. ZPP-a u vezi članka 381. ZPP-a i članka 23. ZSP-a pazi po službenoj dužnosti.

7. Prvostupanjski sud je utvrdio da je prema podacima Financijske agencije (dalje: Fina) potrošač u neprekidnoj blokadi više od tri godine (3349 dana), da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, da prema podacima očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koju vodi Fina potrošač ima evidentirano tražbinu osnova broj K-102/15 izdavatelja Općinski državno odvjetništvo u Splitu, vjerovnik Republika Hrvatska, osnova zaprimljena 15. veljače 2022. za glavnice 0 eur¹, kamata 11,34 eur i trošak 199,08 eur i osnove koje je Fina prestala izvršavati po članku 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/2018., 2/2020., 47/2020., 83/2020.)

8. Budući su ispunjeni uvjeti propisani člankom 79.a stavak 2. ZSP-a, sud je primjenom odredbe članka 79.a stavak 2., članak 79.g ZSP-a otvorio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, zaključio i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku.

9. Prema odredbi članka 79.a stavak 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ovog Zakona ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih, neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. Prema odredbi članka 79.a stavak 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

10. Vjerovnik u žalbi ističe da sud nije utvrdio da li je potrošač imao prihoda u 2022. godini kada je podnesen prijedlog.

11. Točno je da je prvostupanjski sud uvidom u podatke pribavljene od Fine utvrdio da potrošač nije imao nikakav dohodak u 2020. i 2021. godini i da u obrazloženju rješenja nije naveo prihod za 2022. U spisu prileži podatak Fine i za godinu 2022. o prihodima potrošača prema kojem je potrošač 2022. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada 4.392,00 kune. Vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa je manja od 10.000,00 kuna, pa je ispunjena pretpostavka propisana člankom 79.g stavak 1. ZSP-a.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

12. U odnosu na žalbene navode da sud nije utvrdio da li se osnova za plaćanje koja se u redoslijedu osnova za plaćanje nalazi prije osnove žalitelja izvršava, jer ako se ta osnova izvršava to ukazuje da potrošač ima imovinu, ističe se da je u redoslijedu osnova za plaćanje prema podacima Fine samo osnova žalitelja.

13. Budući je sud na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo članak 79.g stavak 4. ZSP-a, primjenom odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a odbijena je kao neosnovana žalba vjerovnika Republika Hrvatska i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

Bjelovar, 4. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća

Goran Milaković

Broj zapisa: **9-30859-107e6**

Kontrolni broj: **0b62e-a6fe6-6bbb3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Goran Milaković, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.